



Verslagje Netwerkgroep Teamleidersbijeenkomst F-ACT Jeugd door Arien Storm van Accare over FINANCIERING FACT JEUGD

Van : Karin Bonouvrie
Aanwezig : Alfred Volkers (Juzt), Steffie van Noort, (Lucertis), **Arien Storm**, Ans Horneman, Harrie Moorlag, Mascha Schram (allen Accare), Marianne Immink (Triversum), Marijke van Lierop (GGZ Oostbrabant), Hella vd Beek (Jeugdriagg), Marcel Paulussen (Mondriaan), Anita Zeeman (GGZ Friesland / Kinnik) en Elleke Berkvens (De Jutters)

Afwezig m.k. : GGZ NHN, Idris, Pro Persona, St. Praktijk en VNN
Status : vastgesteld dd 10 april 2015

Datum en tijd : Donderdag 5 maart 2015 van 10.00-12.00 uur

Plaats : Trimbos Instituut (Fre Domissezaal), Da Costakade 45 te Utrecht

Rondje deelnemers en mededelingen

Er wordt een voorstelrondje gemaakt. Ans Horneman van Accare vertelt dat zij per 6 maart '15 geheel voor zichzelf begint, maar dat zij wel auditor bij CCAF blijft, dus we komen elkaar tegen binnen F-ACT Jeugd.

Alfred Volkens van JUZT start per 1 juli as. voor zichzelf.

Presentatie

Arien Storm, directeur behandelzaken bij Accare, is door Ans Horneman en Karin Bonouvrie uitgenodigd om over 'Financiering F-ACT Jeugd' te vertellen.

Arien heeft geen presentatie gemaakt maar wil een interactieve bijeenkomst waarin alle aanwezigen met elkaar een fact-team gaan opzetten.

Arien wil weten of er van te voren vragen zijn en meldt dat zij tussendoor onderbroken mag worden voor evt. vragen. Er wordt geconcludeerd dat de meeste organisaties ggz organisaties zijn en dat ook JUZT aanwezig is.

De aantekeningen die in het verslag verwerkt zijn komen uit de onderwijsmiddag, geen letterlijke tekst.

We denken na over een fictief team, met fictieve getallen, met de bedoeling een beetje gevoel te krijgen bij de materie. De getallen kunnen niet als input dienen voor een businesscase.

Het team is voor 100 cliënten (0 t/m 23 jaar) met 7 fte aan personeel. Het team bestaat uit deze 5 organisaties:

- A: GGZ
- B: Verslavingszorg incl. ervaringsdeskundige
- C: Jeugdzorg
- D: LVG
- E: RIBW (wonen & werk)

De disciplines zullen volgens de Modelbeschrijving FACT Jeugd zijn.

De kosten worden besteed aan:

95% personeel

5% overige kosten – overhead (computers, gebouw, auto e.d.)

5 categorieën die je tegenkomt in FACT >

- U= meisje 18 jaar met obesitas + LVB → gezin met schuldsanering woningbouw + zusje van 5 jr.
- V= jongen 21 jaar, zwervend, dakloos, verslaafd (blowen)
- W= jongen 15 jaar > autistisch en blijft op kamer, verslaafd gamen
- X= meisje 16 jaar > depressief, gaat niet naar school
- Y= meisje 17 jaar > LVB > angstig
- Z= jongen 9 jaar KOPP kind → ADHD. moeder heeft BPS, vader alcoholist → gevangenis/justitie

Het factteam moet zich afvragen waar wij het geld vandaan kunnen halen met deze doelgroepen.

Ans Horneman meldt dat < 18 jaar onder de ziekenfondswet valt.

Het geld komt uit jeugdhulpbudgetten van de gemeente.

Jeugdhulp	< 18 jr	De eerste 3 krijgen geld via gemeenten
WMO	18 +	(gemeentes in Friesland doen bijv. OGGZ)
OGGZ (bemoeizorg)	18 +	
ZVW	18 +	
AWBZ	18 +	(krijgt LVB 18+)
subsidie	>	Innovatie budget

Wees alert op potjes binnen de gemeentes - nakijken welke er zijn binnen eigen provincies!

A t/m E zijn de 5 organisaties:

Een X = JA, een – betekent NEE, een **X** = misschien/bijna, een **X** = 't belangrijkste

	Jeugdhulp	OGGZ	WMO 18+	ZVW 18+	AWBZ 18+	subsidie
A	X	X	X	X	X	X
B	X	X	X	X	-	X
C	X	-	-	-	-	X
D	X	-	X	X	X	X
E	X	X	X	-	X	X

Jeugd < 18 jaar: organisatie is afhankelijk van het gemeentegeld.

Arien vraagt wat de DBC prijs is van < 18 jr in een team. De DBC heeft een looptijd van 1 jaar.

FACT gemiddelde DBC kostprijs van de € 4.000,- tot en met € 9.000,- qua uren inzet (inclusief opnames).

Normale DBC kostprijs van € 2.000,- tot en met € 3.500,- uren (ambulante cliënt) qua inzet. Incl opname is het € 3.800,-.

50 miljoen → 13000 cliënten incl fact.

Assen heeft budget 100 miljoen voor 12 gemeentes voor 15000 jongeren (6600 geen bedden).

Het is puur wat je van een verzekeraar krijgt. Overhead wordt er ook van betaald (incl gebouw).

Reguliere zorg of fact team?

Ggz 2000
3500
3800

50 Miljoen = 13000

fact 6000
5000
4000
9000

Hoe komt een organisatie aan haar budget?

Organisatie gaat naar de gemeente → je hebt een besteding waarin staat: budget en aantal cliënten. Gemeente wil graag < 18 jaar maar dit is moeilijk aan te geven.

Wanneer je het budget + aantal (q) weet dan weet je ook de prijs (p).

Aantal patiënten:(Q) → budget aanvraag gemeente / ZVW / OGGZ / etc
Prijs is (P)

Organisatie wil contract → bijv waardoor overlast verminderd zal worden in een buurt/gemeente.

ROM

kwaliteitssysteem → iso-certificering
→ HKZ
→ arbeidsinspectie/ARBO

Organisatie krijgt bevoorschotting – te verdelen over 12 porties in een jaar.
1 miljoen voor ons factteam – dit krijgt ons team dan in 12 porties.

Gemeente/zorgverzekeraar wil zien dat organisatie geld uitgeeft aan doelgroep – verantwoording is noodzakelijk.

verantwoording van budget door middel van :

- elke dag moet personeel tijdregistratie doen
- productie eisen (directe en indirecte tijd)
- rapporteren / dossier bijhouden
- indicatie stelling zegt welke label hangt er aan/welke geldstroom (a t/m e en jeugdhulp t/m subsidies schema) > Jeugdhulp/OGGZ/ZVW/WMO/AWBZ
- Wijkteams controleren inzet.

Alle gemeentes (jeugdzorg t/m subsidies) hebben spelregels en kunnen hun eigen spelregels maken. Van te voren wordt inschatting gemaakt. Maar achteraf wil gemeente het bewijs dat ons factteam daadwerkelijk 100 cliënten geholpen heeft.

Arien Storm gaat nu met ons kijken naar de oplossingen:

Mbt het X-schema: elke X staat voor 5 miljoen. Hoe gaan we de verantwoording die bij het X-schema hoort op de werkvloer uitvoeren?

In grove lijnen de keuzes die organisaties kunnen maken; de voor- en nadelen van een variant.

variant 1: vijf organisatie's x 20 cliënten
Voordeel: maximaal gebruik van het geld (alle budgetten bij elkaar – omgezet naar fte)
Elke organisatie weet wat erin gestopt wordt en er weer wordt uitgehaald (ieder zijn eigen deel – gescheiden stromen binnen het team)

Nadeel: ieder een eigen budget/regel
dubbele dossier vorming
dubbele verantwoording x 5
des te meer organisaties, des te lastiger – wie doet wat?
concurrentie → privacy, dossiers elkaars cliënt

Variant 2: 1 organisatie is 'hoofdaannemer' → detachingsvariant
*Deze hoofdaannemer neemt het gehele budget bijv. Ggz. Accare heeft een tijd op deze manier gewerkt met allemaal ZVW cliënten. Maar dan gaat het knippen bij de OGGZ en bemoeizorg. Als cliënt niet in zorg wil, dan mag er geen DBC geopend worden en werkt de organisatie geheel gratis voor die cliënt. 1 cliënt kan OGGZ → 116 uren bijv hebben 100.000,-
Als er veel 'niet willende cliënten' zijn heeft organisatie OGGZ gelden nodig! Heel moeilijk om dat budget te krijgen.
Verslavingszorg krijgt wel OGGZ budget dus dan extra goed opletten!*

voordeel: 1 systeem → 1 geldstroom
het gevoel van 1 team*

* Hoofdaannemerschap waarbij de andere aanbieders onderaannemer zijn.
Detachering zou ook tewerkstelling kunnen zijn, dan behoef je geen BTW te betalen.

nadeel: waarom al die verschillende zorg aanbieders?
verdoezelt
dominantie van hoofd-aannemer ivm 1 geldstroom.
grote verantwoording
mogelijk concurrentie beding.

Als er personeel van andere organisatie ingehuurd wordt oftewel 'te werk stellen' moet er gedetacheerd worden en BTW worden betaald.

Variante 3: combi van variant 1 en 2 – budgetten verdelen + 1 systeem = achteraf budget verdelen aan de achterkant. *Extra uitleg:* alle organisaties leggen vooraf zoveel geld in (leveren budget), plus hanteren 1 systeem (hoofdaannemer). Als je in team hiervan werkt, dan werkt dit makkelijker dan 5 systemen. Aan de achterkant trekken we 5 varianten eruit → dan heb je selectie 'ieder eigen criteria' wat je kan omzeilen en de organisatie krijgt dan terug wat de organisatie over het jaar heeft geïnvesteerd aan de hand van personeel. Vertrouwen is belangrijk en het is belangrijk dat je dan goede controllers hebt.

Voordeel: geld in de pot → 1 verantwoordelijke (1 systeem, 1 set afspraken) → geld uit de pot van het personeel

Nadeel: budget van 1 groter dan aandeel terug

Variante 4: Aanbesteden als F-ACT team → 1 aanbesteding doen (1 budget krijgen) → kiezen voor 1 budget.

Accare Friesland gaat bovenstaande ook doen → 1 zelfstandig F-ACT team die 1 budget krijgt (incl 18+) met 1 soort afspraken waarmee geld binnenkomt en uitgaat.

voordeel: Overzichtelijk → de verantwoording wordt makkelijker. Binnen 1 team kennis halen uit allerlei organisaties.

Nadeel: 1 Besloten Vennootschap of 1 joint venture van maken → 1 regel maar hoeveel is er dan nog eigen?;

- hoeveel verschillende geldschotten /verantwoordingschotten?
- 1 dominante organisatie door hoofdcontractant
- als alles te regelen is ---- geen f-act

bij bijv. nieuwe BV wil personeel niet overstappen terwijl ze al bijv. 12 jr bij 1e organisatie werken en er bijv. salarisverschillen kunnen zijn, andere arbeidsvoorwaarden moeten worden opgesteld.

Conclusie is dat er bij alle 4 de varianten voor- en nadelen zijn.

Het moraal is dat het F-ACT Jeugd blijft!! – maar nooit in het systeem past voor zowel cliënten als voor budgetten. Je moet creatief blijven en je er bewust van zijn dat je niet alles kunt doen. Het blijft knippen en plakken.

Marcel Paulussen zegt dat het handigst is om iemand die al in onderhandelingen zit om daarmee een nieuw F-ACT team op te zetten.

Financiële mensen denken nog teveel in het X-schema.

Als je het goed wilt doen dan moet je het als organisatie willen doen → RvB moet de lijn zien vd financiering en ondersteunen.
Je moet heel kritisch blijven op wat je biedt en kijken naar hoeveel uren je daaraan besteed!

Volgende bijeenkomst

Het onderwerp van de volgende bijeenkomst is '**Samenwerking met LVB**' en wordt door *Mondriaan* + LVB-collega op **28 mei 2015** georganiseerd.

	Acties		Wie
1.	Naambordjes meenemen naar vergaderingen		Allen
2.	Actief instellingen bezoeken om jezelf als F-ACT Jeugd organisatie op de kaart te zetten.		Allen
3.	Marion Kooij van Brijder Jeugd in 2015 opnieuw uitnodigen voor teamleidersbijeenkomst mbt 'verslaving'		Karin