

**Eindrapportage december 2010  
'Verbreding & Opschaling' ACT Jeugd\_TPLZ**

**INSTELLING**

Naam instelling	Lucertis kinder- en jeugdpsychiatrie
Naam opsteller	Jan van Schilt / Rob Zimmermann
Datum	3-12-2010

**A. ALGEMEEN**

**VRAAG 1. Geef een algemene beschrijving van de wijze waarop de periode is verlopen.**

ACT Jeugd Stadsregio Rotterdam is sinds 2007 verbonden aan het Transitieprogramma Langdurende Zorg. Het experiment is inmiddels uitgegroeid tot een zestal teams en begeleidt inmiddels 580 jongeren met een onorthodoxe en gedurfde aanpak 'zonder postcode' naar een normaler leven.

**Het motto "Vinden, Boeien en Binden" is in de jaren uitgebreid met de subtitel  
"Persoonsgebonden en in Netwerkverband"<sup>1</sup>**

In 2010 is volledig ingezet op het doorontwikkelen van de onorthodoxe persoonsgebonden begeleiding met de kernpartners cq. stakeholders. Enerzijds werd ingezet op het betrekken van professionals en/of kennis en geldstromen binnen de ACT Jeugd teams om tezamen de problemen op de verschillende levensgebieden te kunnen 'tackelen'. Anderzijds is vanuit het GGZ perspectief ingezet op het doorontwikkelen van de Mobiele Diagnostiek, Consultatie & Expertise teams (MDC&E team).

Rotterdam (Stadsregio) is weerbarstig gebleken. Initiatieven en projecten buitelen soms letterlijk over elkaar heen. Het ene project wordt gestaakt en het volgende staat reeds op stapel. Stakeholders en geldstromen (schooluitval/onderwijs, veiligheid, PGB) veranderen met grote regelmaat. In de formele systemen is Lucertis met ACT Jeugd structureel partner en draagt haar steentje bij.

Uit de activiteiten blijkt wel dat ACT hier zeer veel heeft bereikt. Doch het blijft lastig, zo niet onmogelijk, hiervoor structurele inbreng en/of inkomsten van gemeente en andere instellingen te verkrijgen. Intern binnen Lucertis wordt regelmatig gesproken met directie en bestuur over het uitbreiden en exploiteren van een derde geldstroom voor een diagnostisch centrum met een mobiel gedeelte. Hier is zelfs een conceptstuk voor geschreven, tot op heden is dit niet doorgezet. Het kost veel energie en tijd om dit structureel voor elkaar te krijgen terwijl dit aanbod tot heden maar 1 a 2 procent van de omzet is. In deze tijd van grote financiële druk (er is sprake van -20% scenario's) is dit een onhaalbare kaart. Desondanks wordt door andere partijen deze outreachende werkwijze zeer gewaardeerd, door gemeente, jeugdzorg, jeugdconsul, veiligheidshuis, scholen, wijksschool, CJG's etc. Ook wordt er door Lucertis mee naar buiten getreden dat wij in alle netwerken meedraaien en daar uitvoering aangeven i.t.t. vele andere jeugd GGZ organisaties. Kortom voor het imago en beeldvorming niet onbelangrijk.

"Binnen Lucertis zou ik meer vrijheid moeten hebben hoe mijn geld te verdelen over de diverse onderdelen o.a. ACT, MDCET en regulier. Ik moet nu net zoveel verdienen met ACT en MDCET als met regulier terwijl ACT en MDCET veel lagere huisvestingskosten heeft dus uiteindelijk beter resultaat heeft doch er wordt alleen naar de parameter productie per fte gekeken. Deze discussie ga ik ieder jaar aan en ieder jaar verlies ik weer een beetje, soms win ik weer een beetje afhankelijk hoe de wind waait binnen het concern en binnen Lucertis ook afhankelijk van het momentum. Wat dat betreft wordt ondernemerschap binnen de zorg wel gestimuleerd maar nog niet beloond. Ondernemerschap past enorm bij de ACT en MDCET –medewerkers. Daar kunnen we nog meer uithalen denk ik. Het lukt mij alleen doordat ik doorzet, de kansen opzoek en risico's draag bv. ook intern heb ik samen met de Parnassia Bavo Groeppartners Palier, en Brijder, een forensisch ACT-jeugd opgezet dat echter bijna gestopt is in 2010. Na doch nu gaat het door en wordt uitgebreid volgend jaar en wordt bij de RVB als voorbeeldproject gezien dat zorgbedrijven moeten samenwerken, maar wat een gedoe van interne bureaucratie".

*Jan van Schilt manager ACT Jeugd Rotterdam*

## VRAAG 2. Wat beschouwt u achteraf als kritische succesfactoren in deze fase?

- Afgelopen jaren is door Lucertis enorm veel geïnvesteerd in het neerzetten, ontwikkelen en betrekken van partners en stakeholders voor ACT Jeugd. Door deze vasthoudendheid tegen alle stromen in (ook intern) heeft de ACT werkwijze voor de Jeugd vaste grond onder de voeten gekregen. Dit is geen sinecure in een stad als Rotterdam!
- Het GGZ paradigma is sterk bepalend door alle 'problemen' van ACT Jeugd binnen de GGZ te organiseren. Ook het door het ontbreken van steun vanuit de andere branches blijft ACT Jeugd gevangen in haar eigen systeem. De samenwerking met Tender in dit experiment is een baanbrekende stap om de zorg over branches te organiseren.
- Webkrant en E-Health worden gezien als nieuwe initiatieven met een grote impact in de toekomst. Gedurende het experiment bleek het gebruikte communicatiemodel een laagdrempelig hulpmiddel te zijn dat het gedachtegoed van de ACT methode praktisch helpt implementeren. Niet het individu of een profiel zijn de sleutel voor deelname, maar de collectieve informatie en de relevante relatie komen centraal te staan. Hierdoor kan ook gemakkelijk publiekelijk en eventueel openbaar met elkaar gecommuniceerd worden. Er ontstaat een veilige en zichtbare manier van participeren die voor betrokkenen in een op het individu gerichte communicatie niet zichtbaar kan worden.

Gevoel

## Anorexia



Dit is een verhaal van een vriendin van mij, Milou van der Horst. Milou heeft anorexia gehad.

Heel veel jongeren, vooral meisjes, strijden met hun lichaam. "Ik ben te dik, ik ben te dun, ik ben te klein, ik ben te lang". Dat lijkt een kleinigheidje... Maar pas er mee op! Want het is niet zo ongevaarlijk als je denkt.

## VRAAG 3. Wat zijn voor u de belangrijkste hindernissen geweest in deze fase?

- Veel perverse, tegenstrijdige prikkels zoals aanmoediging van bestuur (ook extern vanuit stakeholders) enerzijds en inperking vanuit directie en management anderzijds, in de vorm van productie normering, stakeholders die niet marktconforme prijzen willen/kunnen betalen en zelfs de BTW-kwestie speelt een rol.
- Invoering van eigen risico/bijdrage in de zorgverzekering voor de jongere die eindelijk zover is en in zorg wil.....en veelal niet verzekerd waren, geen uitkering ontvangen etc.
- Veel bureaucratische, fors opgetuigde projectgroepen in bestaande stakeholder platforms waar bestuur- management andere belangen hebben dan de uitvoering- professionals en de besluitvorming moeizaam en traag tot stand komt.
- Naarmate de stakeholders meer samenwerken worden de, vaak forse, verschillen van cultuur, structuur en werkwijze zichtbaar, bepalend en werken beperkend.
- Het niet in 1 hand hebben als ACT Jeugd manager (intern) om de gewenste beslissingen te kunnen maken en met mandaat uit te voeren.

**Stakeholders in Rotterdam:** "De versnippering en bureaucratie in Rotterdam lijkt erger als in bv. Zaandam/Haarlem of Hoorn. Rotterdam wil graag voorop lopen. Laatst heb ik de wethouder van Rotterdam rondgeleid o.a. bij ACT en MDC&E team wat hij prachtig vond en de toezegging deed die geldpotten op een hoop te gooien en met de ambitie voorop te willen lopen in Nederland (provinciegelden, gemeentegelden en AWBZ/ZVW). Doch deze belofte heeft de vorige wethouder ook gedaan. Ook met jeugdzorg en GGD zijn meermaals afspraken gemaakt maar niet van de grond gekomen. In Zaandam en Haarlem lijkt dit wel te lukken. Misschien is Rotterdam te groot, te moeilijk, terwijl het zo hard nodig is. In de begintijd heb ik veel met de directie van JOS (Jeugd Onderwijs & Samenleving) gesproken en spraken af dat we geen nieuwe projecten zouden starten maar de huidige goed zouden laten bloeien. Desondanks komen er nieuwe bij en gaan er weer weg zoals dat naar alle waarschijnlijkheid zal gebeuren met De Nieuwe Kans. Eigenlijk begrijp ik helemaal niets van dit speelveld en ik probeer met wat partijen en initiatiefrijke managers/mensen goede initiatieven neer te zetten. Ik denk enkel dat vanuit de inhoud/ ingewikkelde cases bv zijn deze systemen in beweging te krijgen. Het is een cultuurprobleem in Rotterdam denk ik: veel partijen, veel concurrentie en veel gedoe/vechtcultuur. Culturen veranderen niet zomaar m.i. enkel door nieuwe mensen of letterlijk door nieuwe gebouwen en of nieuwe organisaties en oude wegbezuinigen. Een culturele analyse/cultureel web maken van deze stakeholders rondom jeugdhulpverlening zou nog een interessante zijn".

*Jan van Schilt manager ACT Jeugd Rotterdam*



**VRAAG 4. Wat zijn voor u de belangrijkste leerpunten geweest in deze fase?**

- Naarmate de partijen (stakeholders) elkaar naderen wordt de fragmentatie, niet alleen binnen de zorg (GGZ, JZ, LVG etc) zichtbaar maar ook daarbuiten. Dit is met convenanten niet op te lossen.
- Contractueel samenwerken bindt de partner te leveren. Hiervoor moet echter duidelijk zijn wie verantwoordelijk is (per instelling, branche) met welk mandaat en wat degene moet leveren.
- ACT Jeugd is een klantgerichte werkwijze die haar plek heeft verworven in een institutionele (keten) georganiseerde werkwijze. De beperking ligt momenteel nadrukkelijk op het 'Regime-niveau' (het maatschappelijk veld met haar regels, instituties en systemen).
- "Schoenmaker blijf bij je leest" helpt bij het begrenzen in de zoektocht van de GGZ verantwoordelijkheid in haar rol binnen de ACT werkwijze als "klantgestuurd integraalaanbod op alle levensgebieden" versus het doorontwikkelen in de vorm van het MDC&E aanbod.

**ACT Jeugd jongeren die problemen hebben, moeten meer zelfsturing krijgen**

Deze zelfsturing doorzetten naar de professional, management en naar de organisatie

**B. REALISATIE EXPERIMENT**

**VRAAG 5. Welke doelstellingen zijn in welke mate bereikt?**

**Borgen, oogsten en consolideren van de opgedane kennis en ervaring in Rotterdam:**

**1. Het doorontwikkelen en vervolmaken van de MBC**

In 2010 is nadrukkelijk ingezet op het doorontwikkelen van de werkwijze van de Mobiele Diagnostiek, Consultatie & Expertise teams (MDC&E team). Er zijn daardoor veel nieuwe activiteiten (producten) ontwikkeld en samenwerkingsverbanden ontstaan:

**A. Stichting Flexibel wonen**

Met "flexibel wonen" is een contract gesloten dat zij woningen leveren voor onze jongeren met daar aan bepaalde voorwaarden, o.a. dat wij de ACT- behandeling voortzetten. Dit heeft in 2010 reeds 10 woningen voor jongeren opgeleverd, wat heel belangrijk is voor deze jongeren om weer een goede basis voor hun leven te hebben. Het bedrijfsrisico voor Lucertis is als het

helemaal misgaat in de woning met de jongeren en er vindt schade aan de woning dat Lucertis daar mede verantwoordelijk voor wordt gesteld.

**B. Zy aan Zy**

Zy aan Zy is een begeleide woonvorm voor tienermoeders daar bieden we sinds het najaar 2010 behandeling 'on the spot' middels inloopsprekuren, intervisie en consultatie. Tevens als speciale cursus "babymassage" voor deze jonge moeders met baby. Dit is een bijzondere en zeer leerzame vorm van consultatie. Dit is in een convenant vastgelegd.

**C. CVD**

Sinds oktober 2010 hebben we met de woonfoyer Henegouwerlaan waar veel jongeren wonen een afspraak om wekelijks een inloopsprekuren te draaien. Tevens met een optie dit volgend jaar voor Hobbestein van het CVD meer samenwerking vorm te geven, dit zijn 45 woningen voor jonge moeders. Dit geeft wederzijdse winst: CVD krijgt expertise van het MDCET en wij krijgen gemakkelijker toegang voor woningen voor onze jongeren.

**D. Crisisaanmeldpunt met jeugdzorgaanbieders**

Het crisisaanmeldpunt voor kinderen en jongeren binnen regio Rijnmond is een formeel samenwerkingsverband tussen 3 jeugdzorginstellingen, 2 GGZ-instellingen (waaronder Lucertis ACT) , MEE, LVG en bureau jeugdzorg: Dit is in mei 2010 vastgesteld in een convenant met als deeldoelstelling GGZ dicht bij de voordeur te zetten, zodat wij van ACT- jeugd sneller consultatie en op afroep langskomen voor een diagnostiek- en/of behandeling. Dit loopt vanaf die tijd en ACT- jeugd is reeds diverse malen ingeschakeld bij crisissen van Jeugdzorg om snel te interveniëren.

**E. Leger des Heils, "enkelte zelfstandig".**

Sinds begin 2010 hebben wij daar inloopsprekuren, mede als voordeel dat wij eenvoudiger woonruimte voor onze jongeren creëren.

**F. SPV'ers op de ROC's, "SMW als Bruggehoofd"**

Sinds mei lopen er 2 SPV'ers rond om de ROC's in Rotterdam, Albada en Zadkine. Dit is geweldig wennen, GGZ en scholen zijn totaal andere werelden. Er is een groot ambtelijk apparaat omheen opgetuigd met een eigen website "SMW als Bruggehoofd". Tevens draaien de SPV'ers mee in de ZAT's . Met als doelstelling om 'on the spot' diagnostiek en behandeling aan te bieden. Hier is heel veel te leren en dit wordt heel goed begeleid door de scholen, Lucertis en GGD. Nu langzamerhand in november begint het steeds beter te lopen.

De contouren, operationele begrenzing van enerzijds ACT Jeugd teams en de MDC&E teams zijn nog niet uitontwikkeld. De primaire aansturing ligt nog bij Lucertis en zoals aangegeven is intern nog te beperkte regelruimte (bemoeilijkt door externe regels en budgetten) om hier fundamentele keuzes in te maken.

"Iedereen is enthousiast, maar het heeft nog niet het gewenste resultaat opgeleverd in termen van, in Maatschappelijke Businesscase (MBc), beschreven op te lossen financiële tekorten en systeembependingen".

**2. Het opstellen en verspreiden van een uitgewerkt businessmodel van de ACT werkmethode**

Vanuit diverse plaatsen in het land zijn we gevraagd te helpen ACT-jeugd en forensisch ACT-jeugd op te zetten:

**A. Amsterdam : Ipsy met Bascule**

Wij van ACT-jeugd hebben het projectplan en de businesscase gemaakt voor een forensisch ACT-jeugd team tussen Ipsy en Bascule IN Amsterdam Zuid- Oost. Dit team wordt in 2011 uitgerold. Vanuit ACT -jeugd blijven we dit inhoudelijk en managerial ondersteunen i.i.g. in 2011.

**B. Den Haag: Parnassia met Jutters.**

In verband met de vele zwerfjongeren in Den Haag die aankomen bij Parnassia is gevraagd een ACT-jeugd op te zetten in Den Haag samen met de Jutters. De beginstappen zijn daar gemaakt.

**C. Almere: Ipsy**

In verband met een krantenartikel en een tv-uitzending "Rondom Tien" over de Antilliaanse probleemjongeren in Almere heeft Ipsy Almere gevraagd te helpen een ACT-jeugd op te zetten. De eerste gesprekken zijn gevoerd.

**D. Zaandam: Lucertis, met Spirit en GGD.**

ACHMEA wil graag meehelpen een ACT -jeugd in Zaanstreek Waterland op te zetten met als voorwaarde dat andere partijen meedoen. Na diverse onderhandelingen wil jeugdzorginstelling en de GGD in deze gebieden wel meedoen. Op 9/12 is uiteindelijk de eerste vergadering met deze partijen gepland samen met ACHMEA met als doel dit in 2011 te verwezenlijken.

**E. Haarlem: Jeugd RIAGG Zuid, met Lucertis en gemeente Haarlem**

Samen met de Jeugd RIAGG, gemeente Haarlem en Lucertis is een aanvraag ingediend bij ACHMEA voor het starten van een ACT-jeugd team.

**F. Zeist: Lievegoedgroep**

Bij de Lievegoedgroep is Lucertis ACT-jeugd actief betrokken bij het opzetten van een ACT-jeugd team, zowel via de managers als inhoudelijk via detachering personeel als modules geven. Tevens wordt jeugdzorginstelling de Lindeberg en Zandbergen hierbij betrokken.

In principe zijn we nog niet toegekomen aan een goed handboek c.q. receptenboek voor ACT-jeugd. Het idee was om dit op internet te doen, maar is niet van de grond gekomen. In de stuurgroep is afgesproken dit alsnog in 2011 te willen oppakken. Door de werkwijze gezamenlijk te beschrijven ontstaat naar verwachting meer draagvlak.

In principe hebben we hier nog €20.000 voor gereserveerd staan.

**3. Het opstellen en verspreiden van een businessplan voor disseminatie en verdere uitrol (inclusief administratieve, ict en organisatorische opbouw)**

- A.** Naar aanleiding van alle ervaringen van ACT-jeugd zijn er onderwijsmodules ontwikkeld, te gebruiken voor nieuw op te starten teams. Deze modules worden ingevuld door docenten/medewerkers van de huidige ACT-jeugd teams uit Rotterdam.
- B.** De Landelijk Coördinator en de Manager ACT Jeugd zijn zoals vermeld actief betrokken bij het operationaliseren van ACT Jeugd teams in meerdere steden en in verschillende vormen. Daarnaast zijn een vijftal soortgelijke verzoeken elders in Nederland in de oriëntatie-opstartfase. Er wordt gewerkt vanuit de reeds opgedane kennis en deze wordt aangepast aan de 'Coeur Locale'. Zo ontstaat feitelijk een ervaringsdatabase die tevens kan dienen als input voor het ACT Jeugd Handboek.
- C.** De huidige Maatschappelijke Businesscase waarop enige kritiek bestaat, is vooralsnog compleet genoeg om als leidraad te fungeren.

**4. Het trainen en professionaliseren van bestaande teams en nieuwe teams in Rotterdam.**

ACT-jeugd bestaat in de regio Rijnmond eind 2010 5 jaar. Dit jaar is gebruikt voor update van de methodieken binnen ACT-jeugd en verdere inhoudelijke verdieping.

**A. Forensisch ACT-jeugd**

Loopt goed, inmiddels 80 jongeren in zorg, samen met Palier en Reclassering. Wordt in 2011 uitgebreid.

**B. FACT- methodiek introductie in de huidige teams**

In 2010 gestart met hulp van GGZ Noord-Holland Noord, scholing is gestart en er wordt verdiept. Tevens om meer jongeren in zorg te krijgen. Nu zijn bij de 5 ACT-team 500 jongeren in zorg in 2011 met als doelstelling 600 jongeren in zorg.

**C. Motiverende gespreksvoering**

Deze cursus wordt geïmplementeerd in ACT-jeugd.

#### **D. Verslavingsexpertise in de teams met de Brijder**

In 3 ACT-jeugd teams inmiddels 1 hulpverlener van de Brijder gedetacheerd.

#### **E. LVG- expertise met Ipse de Bruggen**

In 2 ACT-jeugd teams 1 hulpverlener van LVG Ipse de Bruggen gedetacheerd, dit wordt in 2011 uitgebreid. De samenwerking met Ipse de Bruggen gaat voor heel Lucertis Rijnmond geïntensiveerd worden.

#### **F. Ontwikkel- en klankbordgroep**

Klankbordgroep met ouders en jongeren is twee keer bij elkaar geweest. Ontwikkelgroep is 3 x bij elkaar geweest dit wordt omgezet in een platform. De ontwikkelgroep is in de gekozen vorm onvoldoende van de grond gekomen. Tijdens een evaluatie in september is afgesproken over een andere vorm te denken. Blijft op de activiteitenlijst.

#### **G. Tienermoederonderzoek**

Eerste helft van 2010 is er een tienermoederonderzoek geweest door ACT- jeugd dit wordt aangeboden aan VWS en Sabine Uitslag, tweede Kamerlid CDA. Tevens zijn er 8 babypakketten verstrekt gesubsidieerd door Vrienden van Parnassia Bavo Groep.

#### **H. Managementstructuur**

In 2010 is binnen Lucertis de managementstructuur ernstig ingekrompen met als gevolg voor ACT-jeugd : 1 teammanager voor 6 teams en 6 teamcoördinatoren (inhoudelijke aansturing) met als het ware zelfsturende teams. Op dit moment zitten we in die omslag en lijkt het aardig uit te pakken.

#### **I. Webkrant**

De webkrant Active Youngsters Rotterdam is een digitaal platform voor jongeren in Rotterdam, alle betrokkenen bij ACT Jeugd Rotterdam en een gids voor alles wat je als lezer in de stad zoekt en nodig hebt. Allerlei verschillende onderwerpen komen aan bod die belangrijk zijn voor de jeugd, zowel serieuze onderwerpen als luchtige. De site is interactief en daardoor kan de lezer op verschillende manieren mee bepalen wat er op de site moet komen en kunnen ervaringen worden gedeeld. Er is bewust gekozen om er geen weblog of forum van te maken. Zorgvuldig wordt er samengewerkt aan een gemeenschappelijke kennisontwikkeling, ervaringsuitwisselingen en reflectie. Aan de webkrant zijn regulier twee stagiaires van ongeveer 15 jaar, en twee hulpverleners verbonden.

De webkrant wordt gemonitord door Villa Koopzicht en hierdoor is inzichtelijk gemaakt welke soort artikelen vaker gelezen worden, zie bijlage. Vooral onderwerpen over 'huisvesting en opvang' en 'zorg' leeft erg onder de jongeren in Rotterdam. De webkrant wordt redelijk goed gelezen en door middel van een wedstrijdelement voor het aandragen van goede ideeën voor een artikel wordt er nog meer naamsbekendheid aan de webkrant gegeven. Ook wordt de lay-out momenteel gemoderniseerd door een oud stagiaire om e.e.a. blijvender aantrekkelijker te maken door middel van foto's en pakkende koppen. Ook is er een Hyves- Active Youngsters in het leven geroepen zodat de jongerendoelgroep ook op die manier bereikt kan worden. De webkrant wordt als een nuttig instrument ervaren om de jongeren op hun eigen wijze te benaderen via alle moderne media (zoals de rap workshop van ACT jongeren). De onderwerpen van de webkrant zijn actueel en het ACT Jeugd team Rotterdam kan er allerlei samenwerkingsverbanden met het Jongerenloket, Your World Rotterdam en andere organisaties in verwerken.

Ook wordt er via deze webkrant werkgroepjes opgezet en een klankbordgroep voor bijv. de ouders van de jongeren met evt. problemen of een klankbordgroep voor de jongeren zelf zodat zij van elkaars ervaringen kunnen leren en er voor elkaar kunnen zijn met tips/adviezen en een luisterend oor.

#### **VRAAG 6. Welke doelstellingen handhaaft u in de komende periode, welke stelt u bij (en hoe), en welke komen erbij?**

In de vorige alinea is reeds het idee geopperd voor het maken van een culturele analyse van de stakeholders met analyses op welke gebieden interventies zouden moeten plaatsvinden. Tevens

nog een systematisch /methodisch vastleggen wat MDC&E en ACT precies doen en van daaruit is het mogelijk een handboek te maken.

Aansluiting bij landelijke ACT activiteiten zoals FACT voor speciale doelgroepen, onderzoek en certificering. Opleiding en expertise uitwisseling.

**VRAAG 7. Welke van de in de vorige periode geplande activiteiten zijn gestart, lopen nog en/of zijn afgerond?**

- Ontwikkeling van ACT Jeugd staat nog aan het begin van haar ontwikkeling. De 'beweging' lijkt nu pas op gang te komen. Nieuwe werkvorm Ontwikkelgroep starten.
- Presentatie, workshop op Europees ACT congres oktober 2011: <http://www.eaof.org/>
- Ontwikkelen ACT Jeugd Handboek
- Webkrant Active Youngsters (klankbordgroepen)
- Verwijzersonderzoek, zie leerproducten
- Onderzoek leiderschap binnen ACT-jeugd
- Starten ZRM (zelfredzaamheidsmatrix) zie leerproducten

**VRAAG 8. Welke voorziene activiteiten blijven in de komende periode gehandhaafd? Welke activiteiten stelt u bij (en hoe), en welke komen erbij?**

- Alle lopende & geplande activiteiten van Stuurgroep
- Alle lopende & geplande activiteiten van het Bestuurlijk Overleg
- Inzetten van onderzoek Honos en ZRM (zelfredzaamheidsmatrix )
- Verder ontwikkelen van forensisch ACT-team met Palier
- Verder ontwikkelen van verslavingsexpertise binnen de teams met de Brijderexpertise d.m.v. detachering van Brijder medewerkers binnen de ACT-jeugd teams
- Verder ontwikkelen van LVG-expertise in de teams met Inps de Bruggen, ook dmv detachering van medewerkers Ipse de bruggen binnen de ACT teams
- Verder methodisch ontwikkelen van FACT-methodiek (functie ACT), waardoor er meer jongeren geholpen kunnen worden.
- Verder ontwikkelen/inrichten van onderwijsmodules specifiek voor ACT-jeugd samen met GGZ-NHN.
- Methodiek beschrijven van ACT-jeugd.
- Uitbreiden en opschalen naar diverse teams in het land.

**VRAAG 9. In hoeverre is de planning voor de voorgaande periode gehaald?**

- Alle behaalde, lopende & geplande activiteiten zijn in het voorgaande reeds beschreven.
- Meeste activiteiten i.i.g gestart in vorige periode maar niet afgerond, dit is een lopen concern.
- Er is nog niet gestart met afname ZRM en vervolgafname HONOS.

**VRAAG 10. Blijft de voorziene planning voor de komende periode gehandhaafd? Zo niet, welke wijzigingen worden daarin aangebracht?**

- In de Stuurgroep staan nog enkele meer thema activiteiten die nog worden doorgeschoven naar 2011. Deze staan geagendeerd voor het overleg dd 13 december. Onderwijsmodules.
- Idem voor de uitkomsten van het Bestuurlijk Overleg.
- Komt structureel terug in de activiteitenkaart van ACT-jeugd is dan structureel ingebed bij Lucertis, dan wordt het opgenomen in de Plan-do-check-act cyclus opgenomen. In de reguliere bedrijfsvoering van de managementrapportage en in gesprek met de directie.

**VRAAG 11. Geef volgens de opbouw van de ingediende begroting aan welke middelen van de begroting reeds benut zijn binnen de contractperiode. Maak hier eventueel een inschatting van die u later kunt verantwoorden.**

Projectleiding: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rob Zimmermann, <i>uitgegeven</i></li> </ul>	€ 40.000
Personele kosten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2x 4 uur per week Maatschappelijk werkers ontwikkeling Webkrant,</li> </ul>	€ 20.000

<b>uitgegeven</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Overige personeelskosten trainer/scholing richting FACT-methodiek,</li> </ul> <b>uitgegeven</b>	€ 20.000
Onderzoek en advies lopende business case, opstellen handboek: <ul style="list-style-type: none"> <li>Personeelskosten beleidsmedewerker, secretaresse</li> </ul> <b>uitgegeven</b>	€ 20.000
Totaal	€ 100.000

### C. KENNIS DELEN

#### **VRAAG 12. Welke inhoudelijke kennis (verdiepen, verbreden, opschalen) is reeds opgedaan en is deelbaar met derden?**

- Zie bijlagen:verdieping
- ZRM-schalen, gebruik hiervan wordt breder uitgezet in Nederland daar deze schaal op alle levensgebieden ( ook financieel, huisvesting, school/werk en contacten) een score geeft en vooral bij herhaalonderzoek kan er gezien worden of op gebied van maatschappelijke integratie van de jongeren verbetering is opgetreden ( wat voor de stakeholders in het kader van de MBC een belangrijk onderwerp is)
- Certificatie feedback CCAF, wat een verbeterrapportage heeft opgeleverd
- Verwijzersonderzoek, wat i.i.g. als feedback had geen goede terugkoppeling naar verwijzers dit heeft een verbeteringslag opgeleverd, ook in het aanmeldingsproces en primaire proces.
- Verbreding en opschaling: regionale ervaringen opgedaan met starten van diverse initiatieven. In Zaandam met diverse partijen, in Haarlem met GGZ-partner etc.
- Onderzoek naar leiderschap binnen de ACT-teams en daarin meegenomen wat betekend de organisatieverandering van Lucertis voor ACT-jeugd (zie bijlage Vink)
- Wat zeer belangrijk is geweest dat de manager heeft deelgenomen aan de seniortalentenclub binnen Parnassiabavogroep wat via die we de mogelijkheid bood ACT-jeugd steeds hoog op de agenda te zetten bij het concern. Tevens is de manager 1 van de voortrekkers geweest van een beleidsplan over benodigde competenties voor leidinggevenden, dit plan wordt overal gepresenteerd binnen de PBG (zie bijlage) en wordt gebruikt als onderlegger voor de cursus Inspirerend en Effectief Leiderschap die samen met Frits Verschoor en de talentenclub wordt gegeven aan alle leidinggevende binnen de PBG (op alle niveaus).

#### **VRAAG 13. Geef aan welke producten beschikbaar en deelbaar zijn met derden**

##### **1. Aanmelders tevredenheidsonderzoek ACT Jeugd**

Bij de belangrijkste groep aanmelders is nooit nagegaan wat de tevredenheid is over de informatieverstrekking en de aanmeldprocedure. Een tevredenheidsonderzoek heeft daarom in 7 weken telefonische en per e-mail plaats gevonden. In dit document is diep op diverse onderwerpen ingegaan.

##### **2. Community-werkgroep**

Er komen werkgroepen voor ontwikkeling van diverse producten. De gehele ontwikkeling en implementatie ervan wordt door SPV-en van verschillende teams in een werkgroep uitgevoerd. Het doel is een Plan van Aanpak op te stellen dat zich richt op het gebruiken van Maatschappelijke Steunsystemen.

##### **3. Implementatieplan Zelfredzaamheid bij ACTJeugd**



Het is een implementatieplan en alle ACT Jeugdteams van Rotterdam willen deze plan van aanpak volgen. De verschillende stappen zijn per week weergegeven in dit implementatieplan Zelfredzaamheid.

### **3a. Handleiding en toelichting bij Zelfredzaamheid Matrix 2010**

Met de ZRM kunt u een gestandaardiseerde beoordeling geven van de zelfredzaamheid van een persoon. Zelfredzaamheid is in deze handleiding gedefinieerd als 'het vermogen om zich te kunnen redden in de huidige situatie op het gespecificeerde levensdomein'. Actief of passief omgaan met hulpverlening speelt dan ook een rol.

### **3b. ZRM presentatie 2010 2-casus format**

Een powerpoint van een ZRM matrix waarin volledige en telbare beoordeling van cliënten is opgenomen en de domeinen van de ZRM, scoren op de ZRM en werken met ZRM wordt uitgelegd.

### **3c. Zelfredzaamheid – Matrix en Score formulier**

Tabel waarin diverse domeinen en problematiek/ZRM staan weergegeven. Ook is een scoreformulier als laatste pagina getoond.

## **4. Inventarisatie Diversiteitsmanagement Deelrapportage Lucertis**

Het bevorderen van culturele diversiteit van het personeel is geen onderdeel van het beleid. Er gaat geen bijzondere aandacht naar uit. Het is één van de aspecten die bij aansturing van het team meespelen. Cultuurverschillen worden vooral zichtbaar door bijzonder gedrag bij diverse rituelen waar ruimte voor is bij Lucertis.

## **5. MDCC team Lucertis diagnostiek en expertisecentrum**

In deze notitie worden de eerste ideeën beschreven nadat er besloten is onderzoek te doen naar de mogelijkheden om het Mobile Diagnostiek Consultatie en Expertiseteam van ACTJeugd en het Diagnostisch Centrum samen te voegen in een aparte organisatorische eenheid die commercieel moet gaan functioneren.

## **6. Opzet samenwerking Zy aan Z en ACT**

Zy aan Zy is een begeleide woonvorm voor jonge meisjes van 14 tot 21 jaar. Veelal zijn zij zwanger of hebben al een kind. Zy en Zy kan 14 moeders met hun kind plaatsen. ACT en Zy en Zy willen samenwerken en de meerwaarde hiervan wordt onderzocht.

## **7. Plan van aanpak babybasispakketten**

Jonge arme en zorgmijdende risicogezinnen kampen regelmatig met een tekort aan zuigelingenvoeding en luiers voor hun kind. Door die voeding en luiers aan te bieden in combinatie met zorg op alle leefgebieden wordt hulp eerder aanvaard.

## **8. Strategische positionering ACTJ (review manager J van Schilt)**

Rotterdam heeft gesteld dat er gespecialiseerde hulp moet komen voor jongeren tussen de 12 en 24 jaar met meervoudige problemen. Het nieuw te ontwikkelen aanbod moet goed aansluiten in hun leefwereld. ACT lijkt hiervoor een geschikte methode. Manager Jan van Schilt vertelt hoe e.e.a. binnen Lucertis is aangepakt.

#### **9. Artikel ACT Jeugd bim**

Het ACTJeugd team Rotterdam biedt hulp aan jongeren met psychiatrische problemen die de weg naar de reguliere hulpverlening niet vinden. ACT sluit aan bij de context en wensen van jongeren. Na inventarisatiefase wordt bepaald of iemand wordt doorverwezen of dat er binnen ACT aan wordt gewerkt.

#### **10. Brief ACT jeugd team 1 voorl. Keurmerk ACT**

Stichting CCAF heeft besloten dat het team ACTJeugd 1 in aanmerking komt voor het voorlopig keurmerk ACT. Het besluit van CCAF wordt in de brief nader toegelicht.

#### **11. Brief ACT Jeugd team 3 Keurmerk ACT**

Stichting CCAF laat weten dat ACT Jeugd team 3 het keurmerk ACT krijgt en feliciteert Lucertis hiermee. In de brief wordt de achtergrond van het besluit nader toegelicht.

#### **12. Trajectregie in ketenaanpak bijzondere jongerenhuisvesting**

Trajectregie heeft tot doel het bewaken van de voortgang van een vastgesteld traject en draagt bij aan de doorstroom en ontwikkeling van de cliënt naar het hoogsthaalbare niveau van ZRM op de te onderscheiden leefgebieden.

#### **13. Verslag ACTJeugd 1 DACTS**

Door auditoren Remmers van Veldhuizen en Jeroen Zoeteman ingevulde scoreformulieren DACTS met een samenvattend verslag CCAF audit ACTJeugd team 1 waarin wordt uitgelegd dat ACTJeugd team Rotterdam Zuid 1,5 jaar geleden is gestart door het samenvoegen van 2 teams.

#### **14. Verslag ACT Jeugd 3 DACTS**

Door auditoren Maaïke van Vugt en Diana Polhuis ingevulde scoreformulieren DACTS. Hieruit blijkt dat ACTJeugd team 3 een enthousiaste en betrokken team is bij de doelgroep.

#### **15. Projectplan Ervaringsdeskundigheid**

Het plan omvat de plaats van de Ervaringsdeskundige binnen de teams, de taak- en functiebeschrijving, functie-eisen, een structuur voor ondersteuning zoals intervisie en supervisie maar ook selectie, training en scholing zijn beschreven.

ACTJeugd Rotterdam heeft zich tot doel gesteld om per september de Herstelvisie en ervaringsdeskundigheid in alle ACTJeugd teams gerealiseerd te hebben.

#### **16. Zorg doe team in de wijkschool Rotterdam**

De wijkschool is bedoeld voor jongeren die gekenschetst kunnen worden als 'maatschappelijk overbelast'. Doel van de wijkschool is de doelgroep voor te bereiden op de arbeidsmarkt en/of het regulier vervolgonderwijs. Het werk van de zorgverleners in het 'zorg-doe-team' dient te worden geïntegreerd met begeleiding van een persoonlijke coach.

#### **VRAAG 14. Geef aan waar het programmateam eventueel mee aan de slag kan.**

- Met verbreding met andere partijen, deze beginnen binnen de huidige en toekomstige bezuinigingen flink parten te spelen. Hierdoor is de neiging dat collega partijen van jeugdzorg en GGD zich terugtrekken op eigen terreinen. (vooral de dreiging dat alle jeugdgeden naar de gemeentes gaat) Graag vanuit het programmateam ondersteuning hoe deze systemen in beweging te houden

#### **VRAAG 15. Met welke overige experimenten ziet u raakvlakken, welke zijn dit en waaruit bestaan deze?**

- De Nieuw Kans met meerdere partijen een project, lijkt een stille dood te sterven. De landelijke financiering stopt en voortzetting financiering vanuit betrokken partijen (voornamelijk gemeentelijke financiering) lijkt door bezuinigingen niet te worden voortgezet/overgenomen.
- Buurtzorg, mogelijkheid om voor jezelf te beginnen en ondernemende hulpverleners. En vergelijkbare teams. De organisatiesturingsprincipes passen goed bij de ACT werkwijze. De integrale multidisciplinaire brancheoverstijgende werkwijze van ACT lijkt ook in deze, zorggefinancierde vorm, niet te worden opgelost.
- SPV érs op de ROC's hebben baat bij de aansluiting met GGZ voor verwijzing, opschaling bij complexe situaties en kennis uitwisseling, permanente bijscholing en mogelijk detachering van GGZ deskundigen (MDC&E team).
- "kwetsbare doelgroepen" binnen Rotterdam, en het hele Maatschappelijke Opvang-verhaal. Er zijn meerdere convenants en samenwerkingsovereenkomsten getekend. Zie ook enkele leerproducten.

#### **VRAAG 16. Op welke wijze heeft u invulling gegeven aan uw webkrant? Beschrijf aanpak, invulling, doelgroepen, huidig en beoogd resultaat.**

Zie vraag 4; de Webkrant is ingewikkeld om goed van de grond te krijgen. Eigenlijk een digitale wijze van cliëntparticipatie in de ACT werkwijze, dus per definitie complex. In transitie termen nog niet SMART te omschrijven en dus mogelijk een interessante stap in de systeemverandering.

#### **VRAAG 17. Waar positioneert u uw experiment op de Monitoringsmatrix? Geldt dit voor het experiment in zijn geheel of op onderdelen? Welke beweging verwacht u daarin in de komende periode? Wat verwacht u aan ondersteuning vanuit het Transitieprogramma?**

VRAAG 17.1. Op welke manier is de visie van het experiment op het probleem, toekomstbeeld en pad aangepast en waarom?

Met meerdere partijen een ACT-team vormen lukt lastig in Rotterdam daar we al vanuit de GGZ gestart zijn en daarna aanhaken door andere partijen gebeurt niet, ondanks alle beloftes. Beter vanaf begin af aan met meerdere partijen te starten zoals in Hoorn en Zaandam. Op een gegeven moment actief opgegeven met jeugdzorginstellingen deze teams te dragen. Tevens omschakelen van ACT naar FACT daar jongeren sneller ontwikkelen en sneller doorstromen is het gemakkelijker een grotere caseload te bedienen.

De MDC&E teams blijven een belangrijke plaats innemen in de doorontwikkeling van de werkwijze vanuit GGZ perspectief. Zeker sinds toetreding van Tender Jeugdzorg bij het programma.

VRAAG 17.2. Op welke manier is ingespeeld op nieuwe mogelijkheden en weerstanden in de specifieke context van het experiment?

Aangehaakt bij actuele onderwerpen zoals:

- tienermoeders,
- maatschappelijke integratie van jongeren dus deelname aan COJ, maatschappelijke opvang. (centraal onthaal jongeren, gemeentelijk gezamenlijk initiatief voor zwerfjongeren in kader van MO-trajecten)
- Aangehaakt aan thema zwerfjongeren en aan dit platform binnen Rotterdam i.v.m. participatie van jongeren en jongeren hoofdstad van Europa.
- Jeugd GGZ aan de voordeur, meer laagdrempelig

Zie ook de leerproducten.

VRAAG 17.3. Op welke manier worden blijvende voordelen in het experiment bereikt en hoe is dit hard te maken? Wat doet het experiment om deze voordelen te vergroten?

- Via publicaties en presentaties, een zeer goede pers en inmiddels structurele inbedding in de PBG. In formele stukken komen we voor binnen de PBG daar waar ook concurrentie en marktmogelijkheden liggen. Voor 2011 hier zelfs extra productieruimte voorverkregen. Tevens wordt als ACT-jeugd als voorbeeld gezien om de JeugdRIAGG weer meer open te stellen via outreachend werken. Dus meer laagdrempelig en bereikbaar.
- Momenteel wordt er onderzoek gedaan via HONOS en ZRM.

VRAAG 17.4. Op welke manier is de experimentvisie in overeenstemming gebracht en gestimuleerd binnen de eigen organisatie, bij peer groups of met vergelijkbare projecten?

- Binnen PBG via veel PR: publicaties, presentaties, deelname talentenclub, op alle platforms binnen de organisatie aanwezig zijn, prijs gewonnen binnen PBG en studiereis etc.
- Bij peergroups via netwerken van zwerfjongeren netwerk en ervaringsdeskundigen platforms, bv. Voetbaltoernooien meedoen en winnen.
- Met andere projecten: De Nieuwe Kans, Spv'ers op ROC(SMW als bruggehoofd), COJ (zwerfjongerenplatform), MOVISIE (WMO professioneel verankerd), wijkscholen. Deelname aan deze platforms en snel personeel leveren.

VRAAG 17.5. Op welke manier is samengewerkt met vergelijkbare projecten om in te spelen op mogelijkheden en weerstanden in een bredere context?

Zie vorige vraag wat Lucertis en ACT-jeugd een zeer bekende naam heeft gegeven in Rotterdam, heeft veel draagkracht gecreëerd.

VRAAG 17.6. Op welke manier gelden de blijvende voordelen in andere contexten en wat doet het experiment om dit te onderzoeken en verbeteren?

Inmiddels reeds bekend in andere context, via verwijzersonderzoek krijgen we daar de vinger achter en geeft ons leerpunten voor verbeteringen. Doch andere systemen blijven weerbarstig.

VRAAG 17.7. Op welke manier is de visie van het experiment onder de aandacht gebracht of verankerd op sectorniveau?

Binnen de GGZ-sector via GGZ Nederland en andere instellingen bekend in Nederland en nu ook een vervolg transitieprogramma rondom ACT voor bijzondere doelgroepen daar sluiten wij op aan. Tevens binnen de GGZ zeer breed gedragen inmiddels door de bezuinigingen er veel bedden worden gesloten en deze vaak omgezet worden naar ACT-teams nu ook binnen de Jeugd-GGZ. Ik krijg bijna wekelijks vragen om mee te lopen bij onze teams.

VRAAG 17.8. Op welke manier neemt het experiment institutionele belemmeringen weg op sector niveau en welke ondersteuning is hierbij nog nodig?

Dit is zeer lastig om door de bureaucratie heen te werken , op werkniveau lukt het de hulpverleners erg goed en daar worden ze ook op ingezet, maar op management- en bestuurlijk niveau is het zeer lastig, ook i.v.m. alle bezuinigingen die er aan komen. Hier hebben we politieke regionale steun van het programmateam voor nodig. (ook om een breekijzer te zijn bij de provincie, gemeente en zorgverzekeraar)

VRAAG 17.9. Op welke manier worden blijvende duurzame voordelen op sectorniveau verspreid en de negatieve bijeffecten voorkomen?

Door veel te publiceren en op te treden (ook in het buitenland, Spanje en Kiev afgelopen jaar) Tevens helpen wij op vele plaatsen met het opzetten van ACT-jeugd teams en geven we tips voor succes, maar ook voor de valkuilen waarvan wij hebben geleerd. Door vallen en opstaan geleerd en met doorzetten toch voor elkaar gekregen zijn belangrijke eigenschappen voor de teams, voor de jongeren en voor de parallelle processen van het management.

## Bijlage Webkrant monitor

Hierbij een kort overzicht van het aantal bezoekers en de gelezen rubrieken/artikelen in de periode 1 november t/m 5 december 2010.

In totaal hebben 288 bezoekers de site bekeken. Dit is gemiddeld 72 bezoekers per week. Dit is een stijging ten opzichte van oktober 2010 (56 bezoekers per week).

Er is het meeste interesse in de onderwerpen Huisvesting en opvang, en zorg gerelateerde onderwerpen.

Meest gelezen artikelen:

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Zelfstandig (begeleid wonen)                    | 230 |
| 2. Anorexia  | 163 |
| 3. Cursus voor meisjes en vrouwen met eetproblemen | 74  |
| 4. Huisvesting en begeleiding                      | 56  |
| 5. Van "kansloos" naar succes!                     | 47  |
| 6. Rappen met de Kern Koppen                       | 47  |

Een overzicht van de gelezen rubrieken/artikelen:

	Aantal keer bekeken	Hyperlink clicks	Downloads	Aantal reacties
<b>Activiteiten</b>	<b>298</b>	<b>155</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<a href="#">Ga naar onderstaande link en win Eftelingkaartjes!</a>	7	9	0	0
<a href="#">Gratis naar Duinrell!!</a>	12	0	0	0
<a href="#">gratis spullen</a>	26	4	0	0
<a href="#">Leren omgaan met Autisme...</a>	40	7	0	0
<a href="#">Leuke (gratis) activiteiten in Rotterdam</a>	30	2	0	0
<a href="#">Mixed-up</a>	19	4	0	0
<a href="#">Op zoek naar een stageplek?</a>	37	0	0	0
<a href="#">Rappen met de Kern Koppen</a>	47	27	0	0
<a href="#">Van "kansloos" naar succes!</a>	47	96	0	0
<a href="#">Your World en de Rotterdamse Jongerenraad zijn 1!</a>	33	6	0	0
<b>Berichten</b>	<b>192</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<a href="#">ACT is Innovatie</a>	11	2	1	0
<a href="#">De weg naar ervaringsdeskundige</a>	9	3	1	0
<a href="#">Drugs is mijn verleden tijd</a>	14	0	0	0
<a href="#">Een andere aanpak</a>	9	1	1	0
<a href="#">Eerst bewijzen dat het werkt, dan geld</a>	9	0	0	0
<a href="#">Hoe denk jij over</a>	10	3	0	0

<i>online behandeling?</i>				
<i>Jeugd is probleem AWBZ, niet de ouderen</i>	9	0	0	0
<i>Kittens gezocht</i>	27	5	0	0
<i>Lieve pup</i>	13	0	0	0
<i>Mijn drugsverleden</i>	10	0	0	0
<i>PvdA krijgt meeste stemmen in Rotterdam</i>	39	0	0	0
<i>Rappen met de Kern Koppen</i>	1	0	0	0
<i>Vinden, boeien en binden</i>	8	0	0	0
<i>Waarschuwing voor jonge dames: gebruik geen antirimpelcreme!</i>	12	0	0	0
<i>Word lid op de activeyoungsters hyves!!</i>	11	4	0	0
<b>De deur uit</b>	<b>507</b>	<b>138</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<i>Ambulante woonondersteuning</i>	32	23	0	0
<i>Beschermende woonvorm</i>	33	5	0	0
<i>Charsino, een zwerfjongere</i>	34	8	0	0
<i>De straat op!</i>	18	3	1	0
<i>Geen onderdak?? Wij geven advies...</i>	47	7	0	0
<i>Huisvesting en begeleiding</i>	56	37	0	0
<i>Op zoek naar een permanent verblijf</i>	29	0	0	0
<i>Woongroep</i>	30	0	0	0
<i>Zelfstandig (begeleid wonen)</i>	230	55	0	0
<b>Gevoel</b>	<b>390</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<i>Anorexia</i>	163	4	0	0
<i>Beter herstel door behandeling in eigen omgeving</i>	14	0	1	0
<i>Cursus voor meisjes en vrouwen met eetproblemen</i>	74	0	0	0
<i>Ik heb een Angststoornis.</i>	31	0	0	0
<i>In welke situaties doe jij je soms kleiner voor?</i>	13	2	0	0
<i>Mijn vader slaat mij altijd</i>	16	0	0	0
<i>Psychische stoornissen, wat betekent het?</i>	19	18	0	0
<i>Schulden, depressie, ruzie met je ouders?</i>	20	0	0	0

<i>Stoned</i>	14	3	1	0
<i>Waar kan ik hulp krijgen?</i>	13	0	0	0
<i>Zelfmoord</i>	13	0	0	0
<b>Over deze site</b>	<b>1947</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Even voorstellen</i>	3	3	0	0
<i>Hoe werkt deze site?</i>	1928	0	0	0
<i>Praktisch en interactief</i>	16	0	0	0
<b>Vrienden en relaties</b>	<b>77</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<i>Jongeren in eigen leefwereld opzoeken</i>	9	5	0	0
<i>Ongewenst gedrag hoe ga jij daarmee om?</i>	10	8	0	0
<i>Show no show</i>	23	6	3	0
<i>Vertel altijd je problemen</i>	18	0	0	0
<i>Wat is jouw grens?</i>	9	12	0	0
<i>Zonder (jonge) vaders, geen jonge moeders</i>	8	3	0	0